

pieczęć państwowego inspektora sanitarnego
HDN. 63a.00237.2013.E3

PROTOKÓŁ KONTROLI

Nr KO HDN/01342-01/2013

Warszawa, 22.10.2013r.
(Miejscowość i data)

przeprowadzonej przez Grzegorz Słoję, Starszego Asystenta
(imię i nazwisko, stanowisko służbowe, nr upoważnienia do wykonywania czynności kontrolnych)
numer upoważnienia - 130 (2013)K

..... pracownika (-ów)
upoważnionego (-ych) przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w m. st. Warszawie.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1263 z póź. zm.), w związku art. 67 § 1 oraz art. 68 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267)

I. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLOWANEGO ZAKŁADU/ OBIEKTU

I.1. Zakład/obiekt kontrolowany: (pełna nazwa, adres, telefon, faks):

Przedsiadale Nr 50, ul. L. Hirszfelda 11
02-786 Warszawa, tel. 22 644-87-87

I.2. Właściciel /osoba lub jednostka organizacyjna odpowiedzialna za przestrzeganie wymagań:

Maciej Podlega pod Wzrost w. St. Darnow
ul. Dzielna Warszawa
(imię i nazwisko / pełna nazwa / inwestor/organi zabytcielski/w przypadku spółki cywilnej wymieniç wszystkich wspólników)

wł. dotychczas
(adres zamieszkania / adres siedziby /w przypadku spółki cywilnej adresy zamieszkania wszystkich wspólników / telefon / faks)

I.3. NIP 951-134-29-99 REGON 013002121 PESEL

I.4. Kierujący zakładem/obiektem kontrolowanym: (imię i nazwisko, stanowisko)

p. Anna Kinkowska - Dyrektor

I.5. Przedstawiciel zakładu/obektu w obecności, którego przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, stanowisko)

p. Anna Kinkowska - Dyrektor

I.6. Inne osoby w obecności, których przeprowadzono kontrolę* (imię i nazwisko, ewentualnie adres):

p. Urszula Zalaszczyk - kierownik gospodarki

II. INFORMACJE DOTYCZĄCE KONTROLI

II.1. Data i godzina rozpoczęcia kontroli: 22.10.2013r. 13¹⁵

II.2. Zakres przedmiotowy kontroli: Ocena stanu sanitarnego
Pracowni Ocena dostawianego mebli edukacyjnych
do wraza dzieci zgodnie z wymaganiami aparatu

III. WYNIKI KONTROLI:

III.1. Informacje o kontrolowanym zakładzie/obiecku (stan formalno-prawny, nr wpisu do KRS, informacje o toczącym się aktualnie postępowaniu administracyjnego-egzekucyjnym w stosunku do kontrolowanego podmiotu, informacje dotyczące ustaleń pokontrolnych innych kontroli, legalność działania, inne informacje istotne dla ustaleń kontroli, itp.) : 23.05.2013 : zostało ustosowane

wytyczenie parawanek dotyczących braku osłony na
opiekuńskości centralnego ogrzewania w stajence dla
dzieci (sprawa ewen. HDN / 6303/00163/2011 / HHD / 369 / 2)
W dniu kontroli stwierdzono usterki w nieprawidłowości

Obecnie w placówce brakują elementy wyposażenia do
5 grup przedszkolnych.

Miejsce edukacyjne dla dzieci są w całości zastawione
ornamentami i dotychczas do wrotu obiektu zgodnie
z wymogami ergonomii.

III.2. Wyposażenie użyte podczas kontroli*:

HHD / WP / 03 / S - własne

III.3. Podczas kontroli do badań laboratoryjnych pobrano próbki – nr protokołu/ów*

wid. dotyczą

III.4. Korzystano* z wyników badań i pomiarów:

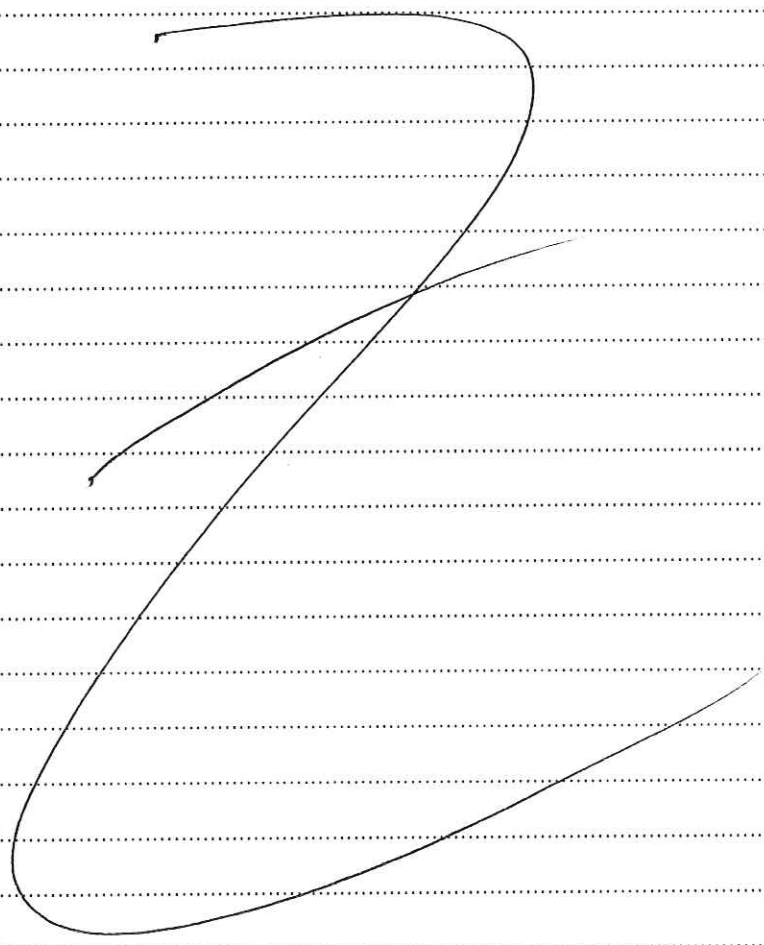
wid. dotyczą

III.5. Dokumenty oceniane w trakcie kontroli:

- 1) dokumentacja dotycząca dostosowania
miejsca edukacyjnego do wrotu obiektu;
- 2) Protokół BHP;
- 3) akt uwaga posek. - 17.05.2013.

IV. Nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli z podaniem przepisów prawnych, które naruszono*:

- 1) zbyt słaby i niebezpieczny podłóg w 3 salach zajęć
dla dzieci (sala: "Sierf", Krasnale i Białochy) - wyceni
stary lamper; (d. 14. D. U. O. 3. 169. 1650 z. c. mi.)
- 2) zbyt słaby i niebezpieczny nawierzchnia na placu
zabaw (nawierzchnia twarda - przeszyta - wystające
kanarki drewna) (d. 7. 2. 2. D. U. O. 3. 176 par. 6 i z. c. mi.)



V. Wykaz dokumentów załączonych do protokołu*

nie załączono

VI. Uwagi i zastrzeżenia osób uczestniczących w kontroli.

Wnoszę/nie wnoszę** uwagi i zastrzeżenia do opisanego w protokole stanu faktycznego:

[Signature]

VII. Za stwierdzone nieprawidłowości wymienione w protokole w pkt. nie nałożono/nałożono mandat karny na**

(imię i nazwisko, stanowisko)

..... w wysokości..... na podstawie art.

(nr mandatu karnego)

(podstawa prawna)

Upoważnienie do nakładania grzywien w drodze mandatu karnego z dnia nr

Poprawki i uzupełnienia do protokołu – naniesiono/nie naniesiono**

*Wzrosty oznaczone przedmiotami. Proszę patrzeć
na salach polipne dzieci były niekorzystnie ułożone,
zniszczone klejka podłogowa - brak możliwości porażenia
porażenie lodzice. W dniu kontroli Proszę udzielić cytów.*

(podać: numer strony protokołu, określenia lub wyrazy błędne i te, które je zastępują)

Protokół został sporządzony w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, a następnie po odczytaniu i omówieniu został podpisany/odmówiono podpisania.**

W przypadku odmowy podpisania protokołu należy wpisać powód odmowy podpisania protokołu.

[Signature]

Dokonano/nie dokonano wpisu w książce kontroli sanitarnej i książce kontroli****

Wydano/nie wydano** na podstawie art. 31. §1 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej doraźne zalecenia, uwagi i wnioski, które wpisano w książkę kontroli sanitarnej **

*W dniu kontroli udostępniono do skorzystania
Upoważnienie i kopię umowy służbowej.*

Data i godz. zakończenia kontroli: 22.10.2013

Łączny czas kontroli: 2h, 20 minut

Dyrektor Przedszkola

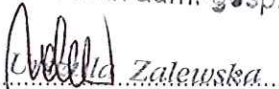

Anna Kwiatkowska

(podpis i/lub pieczęć strony /przedstawiciela kontrolowanego zakładu)

PRZEDSZKOLE NR 50

02-776 WARSZAWA
ul. L. Hirszfelda 11
NIP 951-134-79-99, Regon 013062121

Kierownik adm.-gosp.


Wioletta Zalewska

(podpis osób obecnych podczas kontroli)

Starszy Asystent


Ewa Szlage

(podpis i /lub pieczęć osoby(osób)kontrolującej(ych))

POTWIERDZENIE ODBIORU PROTOKOŁU PRZEZ STRONĘ

Protokół kontroli sanitarnej otrzymałem (-am) w dniu 22.10.2013

Dyrektor Przedszkola


Anna Kwiatkowska

(podpis i pieczęć osoby odbierającej protokół)

PRZEDSZKOLE NR 50

02-776 WARSZAWA
ul. L. Hirszfelda 11
NIP 951-134-79-99, Regon 013062121

POUCZENIE: Strona/osoba upoważniona w terminie **7 dni** od daty doręczenia niniejszego protokołu może zgłosić zastrzeżenia do ustaleń stanu faktycznego.

Wyniki kontroli dotyczą warunków skontrolowanego zakładu/obiektu w czasie i miejscu trwania kontroli.
Strona na każdym etapie postępowania ma prawo wglądu w dokumentację w siedzibie Stacji.

* - w przypadku odpowiedzi negatywnej należy wpisać „nie dotyczy”
** - właściwie zakreślić